

# Proxy DNS con Acrylic DNS

- Juan Gabriel Covas. 2016

Oigo hablar sobre **Acrylic DNS** -un proxy DNS local para Windows- en un thread de reddit sobre PHP, acerca de como la gente desarrolla en local, bajo la discusión de poder utilizar *wildcards* para acceder a URLs del tipo `XXX.dominio.dev` (no se pueden establecer wildcards en el archivo hosts de windows).

[https://www.reddit.com/r/PHP/comments/54487o/how\\_is\\_everyone\\_doing\\_development\\_locally\\_today/](https://www.reddit.com/r/PHP/comments/54487o/how_is_everyone_doing_development_locally_today/)

Se menciona Acrylic DNS: <http://mayakron.altervista.org/wikibase/show.php?id=AcrylicHome>

Archivos en sourceforge: <https://sourceforge.net/projects/acrylic/files/Acrylic/> como alternativa a Dnsmasq: <http://www.thekelleys.org.uk/dnsmasq/doc.html>

En dicho thread de reddit además se menciona que es mejor usar `.local` como tld para testing local, ya que `.dev` ahora es un tld que existe realmente.

Instalamos el software de Acrylic y se instalará como servicio por defecto, usando las DNS de Google también por defecto, que son las más rápidas si no tenemos preferencias por otras que no estén "controladas".

Podemos activar log de debug, que está desactivado por defecto. Básicamente instalarlo tal y como viene nos da un rendimiento óptimo.

La caché de DNS se almacena en memoria y solo se flushea a disco cuando se para el servicio (o sea, al apagar el equipo o realizar un restart del servicio que también nos vale).

Deberemos configurar nuestros DNS para usar `127.0.0.1` como primario, en mi caso añadido como DNS secundario mi IP local estática para que Windows no se queje de conectividad limitada.

La instalación nos proporciona enlaces a stop, start, etc. pero existe un GUI para manejarlo más cómodamente: <http://dev.arqendra.net/index1.php#adpm>  
<http://dev.arqendra.net/download.php?filename=Files2%2FADPMonitor2.zip>

Me pregunto si realmente mejora el rendimiento de caché en, digamos, un navegador. Una prueba en bruto en el navegador muestra que efectivamente, incluso con peticiones cacheadas por el propio navegador es más rápido usar un "DNS resolver" local, mostrándose los "dns lookups" por debajo de 1ms, que es la idea del menda que hizo el programa.

Haciendo más pruebas descubro un benchmarker de DNS: "DNSBench", al que le agrego obviamente "127.0.0.1" para probar: <https://www.grc.com/dns/benchmark.htm> (obviamente gana el resolver local, en segundo puesto las DNS de google)

**Nota de 2024-01-13** Al Windows Subsystem for Linux (WSL2) no le gusta nada que haya un servidor DNS en el puerto 53... esto me mordió en el culo en su día.

From:

<https://juangacovas.info/> - **JuangaCovas.info**

Permanent link:

<https://juangacovas.info/doku.php/windows/howtos/dns-cache>

Last update: **14/01/2024 00:08**

